

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Anna Baryłka
Promotor	prof. dr hab. Beata Godlewska-Żyłkiewicz
Promotor pomocniczy	dr Ana Sofia Cavaleiro Gama
Dyscyplina naukowa:	nauki chemiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Specjacja metabolitów tryptofanu i badania ich oddziaływań z istotnymi fizjologicznie jonami metali w układach biologicznych	
Skład komisji: dr hab. Aneta Petelska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Izabela Jastrzębska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Stanisława Koronkiewicz - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po analizie otrzymanej dokumentacji oraz rozmowie bezpośredniej z Doktorantką stwierdza, że zaplanowane badania/aktywności w Indywidualnym Planie Badawczym są zrealizowane. Ponadto Komisja podkreśla duże zaangażowanie w prowadzeniu badań oraz dobre rozeznanie w realizowanej tematyce badawczej. Uwagi Komisji Na szczególne wyróżnienie zasługuje duża aktywność Doktoranta w zakresie wyjazdów zagranicznych na staże naukowe oraz konferencje.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Magda Bielicka
Promotor	dr hab. Beata Kalska-Szostko, prof. UwB
Dyscyplina naukowa:	nauki chemiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Wpływ domieszek na właściwości fizykochemiczne ferrytowych nanocząstek warstwowych	
Skład komisji: dr hab. Aneta Petelska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Izabela Jastrzębska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Stanisława Koronkiewicz - Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po analizie otrzymanej dokumentacji oraz rozmowie bezpośredniej z Doktorantką stwierdza, że zaplanowane w Indywidualnym Planie Badawczym aktywności/cele/badania są w pełni zrealizowane i dają bardzo duże szanse na przygotowanie rozprawy doktorskiej w zaplanowanym terminie. Uwagi Komisji Na szczególne wyróżnienie zasługuje duża aktywność publikacyjna Doktorantki.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Paweł Butkiewicz
Promotor	prof. dr hab. Krzysztof Szymański
Promotor pomocniczy	dr Wojciech Olszewski
Dyscyplina naukowa:	nauki fizyczne
Termin oceny:	04 października 2023 r.
Temat IPB: Wyznaczenie struktury nadsubtelnej poziomów jądrowych ^{57}Fe w monokryształach GaFeO_3 i FeB	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Andrejczuk, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Marek Nikołaćuk, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Marek Wójcik, prof. IFPAN– Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Doktorant jest współautorem czterech publikacji, uczestniczył aktywnie w konferencji międzynarodowej, złożył wniosek grantowy do NCN jako kierownik, uczestniczył w szkole letniej „The Zurich School of Crystallography 2022”, uczestniczył w eksperymencie synchrotronowym w Spring-8 w Japonii. Wygłaszał seminaria, uczestniczył w pokazach popularnonaukowych, zaliczył wszystkie zajęcia w szkole doktorskiej. Uwagi Komisji Komisja wysoko ocenia dotychczasowe osiągnięcia doktoranta, co rokuje pozytywnie na terminowe zakończenie doktoratu.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Wojciech Stanisław Dobrogowski
Promotor	prof. dr hab. Andrzej Maziewski
Promotor pomocniczy	Dr Iosif Sveklo
Dyscyplina naukowa:	nauki fizyczne
Termin oceny:	04 października 2023 r.
Temat IPB: Właściwości nanostruktur z oddziaływaniem Działoszyńskiego-Moriyi, magnetyczną prostopadłą anizotropią i międzywarstwowym sprzężeniem.	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Andrejczuk, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Marek Nikołaćuk, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Marek Wójcik, prof. IFPAN– Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja dobrze ocenia osiągnięcia naukowe doktoranta w postaci przyjętej do druku publikacji (gdzie doktorant jest pierwszym autorem) i współautorem drugiej pracy złożonej do druku dotyczącej tematyki realizowanej w doktoracie. Doktorant czynnie uczestniczył w trzech konferencjach międzynarodowych. Doktorant jest wykonawcą w grantie, który tematycznie dotyczy jego doktoratu. Doktorant uczestniczył w kilku wydarzeniach popularyzujących fizykę. Zrealizował zajęcia objęte planem szkoły doktorskiej. Uwagi Komisji Komisja pozytywnie ocenia dotychczasowe osiągnięcia doktoranta, co rokuje terminowym zakończeniem doktoratu.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Karolina Iwińska
Promotor	prof. dr hab. Marek Komarzewski
Dyscyplina naukowa:	nauki biologiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Popielica szara: nowy model zwierzęcy w badaniach kosztów rozrodu	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Bajguz, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Ada Wróblewska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. UMCS - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po wnikliwej analizie dokumentów oraz ocenie sprawozdania Doktorantki z realizacji IPB oraz załączonych dokumentów odnośnie postępów pracy naukowej stwierdziła, że elementy IPB zaplanowane na okres dwuletniej sprawozdawczości zostały zrealizowane. Uwagi Komisji Na szczególne wyróżnienie Doktorantki zasługuje aktywność publikacyjna: dwa artykuły zostały opublikowane, dwa pozostają w fazie recenzji.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Wioleta Lewandowska
Promotor	prof. dr hab. Izabela Świącicka
Dyscyplina naukowa:	nauki biologiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Antybiotykooporność bakterii glebowych Białowieskiego Parku Narodowego	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Bajguz, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Ada Wróblewska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. UMCS - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po analizie dokumentów oraz ocenie sprawozdania Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz załączonych dokumentów odnośnie postępów pracy naukowej, prezentacji i odpowiedzi na pytania stwierdziła, że elementy IPB zaplanowane na okres dwuletniej sprawozdawczości zostały zrealizowane. Uwagi Komisji Na szczególne wyróżnienie Doktorantki zasługuje duża aktywność w popularyzacji nauki, udział w wielu szkoleniach/warsztatach oraz złożenie w czerwcu 2023 roku wniosku o finansowanie przez Narodowe Centrum Nauki projektu badawczego w konkursie Preludium.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Maciej Lewkowicz
Promotor	dr hab. Tomasz Karpiuk
Dyscyplina naukowa:	nauki fizyczne
Termin oceny:	04 października 2023 r.
Temat IPB: Własności bozonowo-fermionowych kropli kwantowych w ultra-zimnych gazach atomowych	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Andrejczuk, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Marek Nikołajuk, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Marek Wójcik, prof. IFPAN– Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk w Warszawie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Po rozmowie z doktorantem komisja stwierdza, że prace obliczeniowe są zaawansowane i roszą szybkim wykorzystaniem ich wyników w publikacji. Doktorant przedstawił realistyczne prognozy kontynuacji tematu super-solid. Komisja uważa, że pomimo niedociągnięcia związanego z brakiem publikacji, po dwóch latach uczestniczenia w szkole doktorskiej, szanse na uzyskanie ważnych naukowo wyników są duże. Doktorant złożył wniosek grantowy, czynnie uczestniczył w międzynarodowej konferencji i angażował się w popularyzację fizyki. Doktorant zapewnił sobie udział w kursie „ Ultracold Molecules: Quantum Physics and applications”, który odbędzie się w Les Houches we Francji w październiku bieżącego roku. Uwagi Komisji Komisja uważa, że pomimo opóźnienia w realizacji indywidualnego planu badawczego w obszarze publikacji naukowej, doktorant rokuje na pozytywne i terminowe zakończenie doktoratu.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Joao Matos da Costa
Promotor	dr hab. Marcin Sielezniew, prof. UwB
Dyscyplina naukowa:	nauki biologiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Skuteczność różnych rodzajów światła w przywabianiu wybranych grup motyli nocnych w aspekcie badań ekologicznych	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Bajguz, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Ada Wróblewska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. UMCS - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po analizie dokumentów oraz ocenie sprawozdania Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz załączonych dokumentów odnośnie postępów pracy naukowej, prezentacji i odpowiedzi na pytania stwierdziła, że elementy IPB zaplanowane na okres dwuletniej sprawozdawczości zostały <u>częściowo</u> zrealizowane. Uwagi Komisji Według komisji Doktorant powinien zintensyfikować badania laboratoryjne, które zostały zaplanowane w IPB.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr Sabina Renata Smolska
Promotor	dr hab. inż. Maciej Karpowicz, prof. UwB
Promotor pomocniczy	Dr Magdalena Świsłocka
Dyscyplina naukowa:	nauki biologiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Widłonogi (Copepoda) wód podziemnych – od lokalnych adaptacji do ekologicznej specjacji	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Bajguz, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Ada Wróblewska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. UMCS - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po analizie dokumentów oraz ocenie sprawozdania Doktorantki z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz załączonych dokumentów odnośnie postępów pracy naukowej, prezentacji i odpowiedzi na pytania stwierdziła, że elementy IPB zaplanowane na okres dwuletniej sprawozdawczości zostały <u>dostatecznie</u> zrealizowane.	
Uwagi Komisji Komisja zaleca sformułowanie hipotezy i doprecyzowanie celu oraz obszaru badań. W trakcie posiedzenia komisja została poinformowana o planowanej zmianie tytułu rozprawy doktorskiej oraz zakresu badań. Na podstawie rozmowy z Doktorantką Komisja nie rekomenduje drastycznej zmiany koncepcji rozprawy doktorskiej.	

Imię i nazwisko doktoranta	mgr inż. Adam Michał Zbyryt
Promotor	dr hab. Paweł Brzęk, prof. UwB
Promotor pomocniczy	dr Łukasz Dylewski (Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu)
Dyscyplina naukowa:	nauki biologiczne
Termin oceny:	06 października 2023 r.
Temat IPB: Bocian biały jako gatunek wskaźnikowy różnorodności biologicznej i kulturowej	
Skład komisji: dr hab. Andrzej Bajguz, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Ada Wróblewska, prof. UwB - Uniwersytet w Białymstoku dr hab. Małgorzata Wójcik, prof. UMCS - Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	
Wynik oceny:	POZYTYWNY
Uzasadnienie oceny Komisja po analizie dokumentów oraz ocenie sprawozdania Doktoranta z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) oraz załączonych dokumentów odnośnie postępów pracy naukowej, prezentacji i odpowiedzi na pytania stwierdziła, że elementy IPB zaplanowane na okres dwuletniej sprawozdawczości zostały zrealizowane.	
Uwagi Komisji Komisja z wielkim zainteresowaniem wysłuchała prezentacji realizacji IPB. Uważamy, że praca Doktoranta wyróżnia się pod względem jakości i ilości publikacji oraz działalności popularyzatorskiej.	