

Zarządzenie nr 52
Rektora Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 8 czerwca 2021 r.

***w sprawie zasad organizacji pracy komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej
doktorantów szkół doktorskich Uniwersytetu w Białymstoku***

Na podstawie § 17 ust. 2 i ust. 4 pkt 2 Statutu Uniwersytetu w Białymstoku ustalam następujące zasady organizacji pracy komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów szkół doktorskich Uniwersytetu w Białymstoku:

§ 1

1. Komisja powołana do przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów szkół doktorskich Uniwersytetu w Białymstoku, zwana dalej komisją, przeprowadza ocenę zgodnie z postanowieniami ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 478 z późn. zm.) oraz z odpowiednim regulaminem Szkoły Doktorskiej Nauk Humanistycznych, Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych i Szkoły Doktorskiej Nauk Ścisłych i Przyrodniczych.
2. Rozstrzygnięcia komisji podejmowane są w sposób jawny i zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” decyduje głos przewodniczącego.
3. Posiedzenie komisji odbywa się w pełnym składzie.
4. Posiedzenie komisji może odbyć się z wykorzystaniem technologii informatycznych oraz w czasie określonym w odrębnym zarządzeniu rektora w sprawie czasowego wprowadzenia możliwości zwoływania posiedzeń i podejmowania uchwał z wykorzystaniem technologii informatycznych w Uniwersytecie w Białymstoku. O trybie zwołania posiedzenia komisji decyduje przewodniczący komisji.

§ 2

1. Dyrektor szkoły doktorskiej wskazuje termin i miejsce złożenia przez doktorantów sprawozdania śródkresowego. Sprawozdanie śródkresowe wraz z opinią promotora i załącznikami określonymi we wzorze sprawozdania (np. IPB, koncepcja rozprawy doktorskiej, skany opublikowanych i przyjętych do druku artykułów, poświadczenia o udziale w konferencjach, sprawozdanie z odbytego stażu, certyfikat potwierdzający odbycie stażu, inne) składane jest w formie skanu załączonego do wiadomości wysłanej z konta pocztowego doktoranta z domeny uwb.edu.pl. Oryginały sprawozdania i opinii promotora wraz z dokumentami poświadczającymi osiągnięcia doktoranta należy złożyć w miejscu wskazanym przez dyrektora właściwej szkoły doktorskiej. Na złożonych dokumentach zamieszcza się datę wpływu i podpis osoby przyjmującej dokumenty, po sprawdzeniu, że wersja elektroniczna jest tożsama z oryginałem dokumentu.
2. W przypadku niezłożenia sprawozdania w terminie i miejscu, o którym mowa w ust. 1, komisja podejmuje uchwałę o negatywnej ocenie śródkresowej.
3. W przypadku nieusprawiedliwionej nieobecności doktoranta na rozmowie z komisją śródkresową komisja podejmuje uchwałę o negatywnej ocenie śródkresowej. O przyczynach nieobecności doktorant powiadamia niezwłocznie dyrektora szkoły doktorskiej, nie później jednak niż w terminie 3 dni od daty wyznaczonej rozmowy. W przypadku uznania nieobecności za usprawiedliwioną dyrektor szkoły doktorskiej w porozumieniu z przewodniczącym komisji wyznacza nowy termin oceny śródkresowej.
4. Sprawozdanie doktoranta wraz z opinią promotora i załącznikami określonymi we wzorze sprawozdania w wersji elektronicznej są przekazywane niezwłocznie członkom komisji.
5. Członkowie komisji dokonują oceny osiągnięcia doktoranta na podstawie sprawozdania

śródkresowego, opinii promotora, wyników rozmowy oraz załączonej dokumentacji. Wzór oceny stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Zarządzenia.

§ 3

1. W ramach rozmowy doktorant przedstawia komisji dotychczasowe osiągnięcia (nie dłużej niż 15 min.), a następnie komisja przeprowadza rozmowę z doktorantem na temat postępów w realizacji indywidualnego planu badawczego.
2. Z posiedzenia komisji sporządzany jest protokół. Wzór protokołu określa Załącznik nr 2 do niniejszego Zarządzenia.
3. Komisja podczas niejawnego posiedzenia wystawia na piśmie ocenę śródkresową pozytywną lub negatywną wraz z uzasadnieniem. Pod oceną i jej uzasadnieniem podpisują się członkowie komisji. Wzór oceny śródkresowej określa Załącznik nr 3 do niniejszego Zarządzenia. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny. Członek komisji może pisemnie złożyć zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do protokołu i oceny śródkresowej w dniu oceny przez komisję.
4. Doktorant o wyniku oceny śródkresowej zawiadamiany jest w formie pisemnej listem poleconym. Możliwe jest również odebranie osobiste przez doktoranta wyniku oceny w sekretariacie właściwej szkoły doktorskiej.
5. Protokół komisji oraz wynik oceny śródkresowej w przypadku posiedzenia komisji za pośrednictwem technologii informatycznych oraz inne dokumenty wytworzone przez komisję przy użyciu technologii informatycznych podpisuje przewodniczący komisji.

§ 4

Do postanowień odwoławczej komisji ds. ocen śródkresowych stosuje się odpowiednio postanowienia § 1 i § 3. Komisja może zaprosić na rozmowę doktoranta. W przypadku nieprzybycia na rozmowę komisja podejmuje uchwałę na podstawie przedłożonych dokumentów.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor
Uniwersytetu w Białymstoku
Prof. dr hab. Robert W. Ciborowski

Ocena dotycząca realizacji indywidualnego planu badawczego¹

Imię i nazwisko członka komisji

.....

Dane doktoranta

Nazwisko	
Imię/imiona	
Nr albumu	
Nazwa Szkoły Doktorskiej	
Dyscyplina	

Na podstawie sprawozdania śródkresowego doktoranta, opinii promotora oraz rozmowy z doktorantem dokonano oceny następujących elementów:

Oceniany element	Ocena (pozytywna/negatywna)	Uzasadnienie (ze wskazaniem mocnych lub słabych stron realizacji indywidualnego planu badawczego)
Przygotowanie rozprawy doktorskiej (stopień zaawansowania pracy i badań)		
Aktywność naukowo- badawcza, w tym: opublikowane/złożone artykuły naukowe, czynne uczestnictwo w konferencjach, złożenie wniosku grantowego, zrealizowane staże		
Upowszechnianie wyników badań		

¹ Oceny dokonuje indywidualnie każdy członek komisji.

Pozostałe aktywności odnoszące się do efektów kształcenia w szkole doktorskiej		
Realizacja celów/zadań zapisanych w indywidualnym planie badawczym, w tym terminowość		

.....

Data i podpis członka komisji

Załącznik nr 2
do Zarządzenia nr 52
Rektora Uniwersytetu w Białymstoku
z dnia 8 czerwca 2021 r.

Protokół
posiedzenia komisji do przeprowadzenia oceny śródkresowej
w Szkole Doktorskiej
Uniwersytetu w Białymstoku

Dane doktoranta

Nazwisko	
Imię/imiona	
Nr albumu	
Dyscyplina	

Pan/Pani

.....
przystąpił/a w dniu r. do oceny śródkresowej w Szkole
Doktorskiej
Uniwersytetu w Białymstoku
w trybie zdalnym/w formie kontaktu bezpośredniego*
przed Komisją do przeprowadzenia oceny śródkresowej w następującym
składzie:

Przewodniczący Komisji:

Członek:

.....

Członek:

.....

Doktorant/ka przedstawił/a Komisji dotychczasowe osiągnięcia. W trakcie
rozmowy zadano doktorantowi/tce następujące pytania:

- 1)
- 2)
- 3)

Komisja, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem śródkresowym, opinią promotora
oraz po przeprowadzeniu rozmowy z doktorantem/tką, biorąc pod uwagę
indywidualną ocenę poszczególnych członków komisji
w drodze głosowania wystawiła ocenę śródkresową pozytywną/negatywną*

Uzasadnienie oceny

.....
.....
.....
.....
.....

Uwagi Komisji

.....
.....
.....
.....

Podpisy:

Przewodniczący Komisji

Członkowie

.....
.....

Ewentualne zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem złożone przez członka komisji

*

.....

Data i podpis członka komisji

.....

*niewłaściwe skreślić

Ocena śródkresowa doktoranta
Szkoły Doktorskiej Nauk
Uniwersytetu w Białymstoku

Dane doktoranta

Nazwisko	
Imię/imiona	
Nr albumu	
Dyscyplina	

W dniu Komisja do przeprowadzenia oceny śródkresowej
w następującym składzie:

Przewodniczący Komisji:

Członek:

Członek:

wystawiła Panu/Pani ocenę śródkresową **pozytywną/negatywną***

Uzasadnienie oceny

.....
.....
.....
.....
.....

Uwagi Komisji

.....
.....
.....
.....

Podpisy:

Przewodniczący Komisji

Członkowie

.....
.....

Ewentualne zdanie odrębne złożone przez członka komisji wraz
z uzasadnieniem*

.....
Data i podpis członka komisji

.....
Pouczenie

W terminie 7 dni od daty otrzymania oceny śródkresowej doktorant może złożyć odwołanie od wyniku oceny śródkresowej do odwoławczej komisji ds. ocen śródkresowych. Odwołanie składa się za pośrednictwem dyrektora szkoły doktorskiej.

Otrzymałem/łam dnia:

Data i podpis doktoranta

Wysłano listem poleconym dnia:

*niewłaściwe skreślić